

Звіт

за результатами опитування студентів бакалаврату

за ОПП «Математичне моделювання систем і процесів»

Метою проведеного опитування було з'ясувати *рівень задоволеності здобувачів процесом викладання дисципліни «Прикладне математичне моделювання»*, а також виявити сильні та слабкі сторони навчального процесу, з огляду на метод викладання, матеріально-технічне забезпечення, індивідуальні очікування студентів.

Опитування проводилось *онлайн* за допомогою сервісу Microsoft Forms. Це дозволило охопити студентів різних курсів бакалаврату, які наразі здобувають освіту за відповідною програмою.

Анкета містила закриті питання (оцінка задоволеності, відповідність очікуванням, якість викладання, забезпеченість ресурсами тощо) та кілька відкритих питань — для коментарів і пропозицій.

Участь у опитуванні була добровільною, а результати — анонімні.

Участь взяли **2** здобувачі освіти рівня бакалавр (2–4 курси) спеціальності «Математичне моделювання систем і процесів».

1. Загальна оцінка задоволеності

Загальний рівень задоволення від вивчення дисципліни отримав середню оцінку 5.00, що свідчить про повну задоволеність здобувачів освітнім процесом, змістом курсу та його організацією.

2. Зрозумілість мети, структури та умов навчального процесу

Респонденти одноголосно високо оцінили прозорість і зрозумілість ключових елементів дисципліни. Зокрема, усі наступні показники отримали максимальну середню оцінку 5.00:

- зрозумілість мети вивчення дисципліни;
- зрозумілість системи та критеріїв оцінювання;
- доведення критеріїв оцінювання на початку курсу;

- забезпечення вільного доступу до інформаційних і навчальних ресурсів;
- надання методичних рекомендацій для виконання практичних і індивідуальних завдань.

Це свідчить про послідовну та якісну організацію навчального процесу.

3. Якість лекційного матеріалу та практичної підготовки

Лекційні заняття отримали оцінку 5.00, що вказує на їхню зрозумілість, логічність та доступність викладу.

Також максимально позитивно оцінено й практичну складову курсу:

- впевненість у можливості самостійно застосовувати знання на практиці — 5.00.

У пунктах з можливістю надати пояснення низьких оцінок (якби вони були), відповіді відсутні, що підтверджує відсутність зауважень.

4. Використання активних та інтерактивних методів

Респонденти високо оцінили використання викладачами сучасних навчальних методів:

- активні методи навчання — 4.50;
- інтерактивні методи е-навчання під час онлайн-занять — 3.50.

Хоча оцінки залишаються високими, саме цей блок має найнижчі серед інших показників, що може вказувати на потенційну зону для розвитку (розширення інструментів взаємодії, активніша залученість під час онлайн-формату).

5. Самостійна робота та відповідність змісту навчального навантаження

Оцінки свідчать про повну відповідність змісту дисципліни вимогам робочої програми:

- матеріали для самостійного вивчення — 5.00;
- відповідність обсягу матеріалу часовим рамкам — 5.00.

Зауважень щодо перевантаженості чи нестачі матеріалу не зафіксовано.

6. Комунікація, доступність викладачів та міжнародний контекст

Респонденти високо оцінили можливості для комунікації та академічної взаємодії:

- можливість обговорення дискусійних питань — 5.00;
- можливість ознайомлення з кращими міжнародними та вітчизняними практиками — 5.00;
- доброзичливість і компетентність викладачів — 5.00;
- об'єктивність і прозорість оцінювання — 5.00.

У відкритих відповідях відсутні коментарі про причини можливого незадоволення.

7. Розвиток соціальних навичок та академічна доброчесність

- розвиток soft skills — 4.00;
- заохочення до академічної доброчесності — 5.00.

Це свідчить про ефективну роботу викладача щодо формування академічної культури, а також про потребу в подальшому посиленні аспектів командної роботи, лідерства та дискусійної практики.

8. Організація освітнього процесу в електронних середовищах

Організація роботи у MS Teams та на платформі Moodle оцінена на 5.00, що підтверджує ефективність цифрового супроводу дисципліни.

9. Відкриті відповіді

9.1. Елементи, які були зайвими

- “_”
- “Нічого зайвого не було”

Отже, респонденти не ідентифікували жодного компонента, який би потребував скорочення чи виключення.

9.2. Елементи, яких бракувало під час вивчення дисципліни

- “_”
- “Можна було б вивчити методи перевірки чутливості математичних моделей”

Таким чином, висловлено пропозицію щодо розширення методологічного інструментарію.

Висновки.

Дисципліна отримала високо позитивні оцінки за всіма критеріями, з максимальною середньою оцінкою у більшості блоків.

Найнижчі, але все ж високі оцінки отримали:

- інтерактивні методи у форматі онлайн (3.50);
- розвиток соціальних навичок (4.00);
- активні методи навчання (4.50).

Жодних негативних відгуків або критичних зауважень у відкритих відповідях не зафіксовано.

Єдиною конструктивною пропозицією є включення до курсу методів перевірки чутливості математичних моделей.

Рекомендації.

1. Посилити використання інтерактивних технологій е-навчання, робота в мікрогрупах, онлайн-дошки та інші сучасні цифрові інструменти.
2. Розширити спектр активних методів навчання на практичних заняттях.
3. Додати до програми додаткові теми, що викликали інтерес студентів, зокрема:
 - методи перевірки чутливості математичних моделей;
 - інші аспекти моделювання, які мають практичне значення для професійної діяльності.
4. Посилити розвиток soft skills, включивши в заняття більше:
 - командної роботи,
 - презентацій результатів,
 - взаємооцінювання,
 - дискусійних форматів.
5. Продовжувати підтримувати високу якість методичного та організаційного супроводу навчання, що отримав максимальні оцінки від здобувачів.